



PROTOKÓŁ NR XII/07
z XII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 06 grudnia 2007 r.

Rozpoczęcie: 9.00

Zakończenie: 11.10

Pkt 1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady rozpoczęto od wysłuchania Hymnu Rzeczypospolitej Polskiej.

Ewa Dąbska Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XII sesji Rady Powiatu III kadencji. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować.

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości (*listy stanowią załączniki 1 do protokołu*).

Pkt 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ewa Dąbska, Przewodnicząca Rady zapytała o uwagi, uwag nie wniesiono.

Głosowanie nad protokołem z XI sesji z dnia 13 listopada 2007 r.: 14 za

Protokół został przyjęty.

Pkt 3 Przyjęcie proponowanego porządku obrad.(zał. nr 2)

Ewa Dąbska, Przewodnicząca Rady poinformowała, iż nastąpi zmiana porządku obrad:

1. – autopoprawka – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2007 r

-
-
- 2. - autopoprawka – w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego Nr II/9/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie powołania komisji stałych, ustalenia ich składu osobowego oraz przedmiotu działania.
-

- **Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady, zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem poszczególnych zmian do porządku i tak:**

-

1. – autopoprawka –w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2007 r – 14 za
- 2.- autopoprawka – w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego Nr II/9/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie powołania komisji stałych, ustalenia ich składu osobowego oraz przedmiotu działania. – 14 za
-

- **Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady odczytała treść porządku i zarządziła głosowanie nad porządkiem po zmianach.**

-

- Głosowanie: 14 za.

-

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, wyjaśnił na czym polegają te autopoprawki.**

-

- **Pkt.4 Interpelacje i zapytania radnych. (zał. nr 3)**

-

- **1. Stanisław Rączka, radny – powiedział, iż chciałby powrócić do sprawy skweru przed Starostwem. Pytanie czy jest to ostateczny stan, w jakim sprawa ta się znalazła.**

-

- **2. Stanisław Rączka, radny – w jakim stanie jest sprawa portów rybackich na Mierzei Wiślanej.**

-

- **3. Andrzej Sobociński, radny – prośba, aby odpowiednie służby zajęły się „dzikim wysypiskiem śmieci” w miejscowości Kępki, utworzone przy drodze gminnej, gdyż dwa lata temu elbląska firma TRINER, wywozła tam nieczystości.**

-

-

-

-

4. Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady – odnośnie „Informacji na temat zagospodarowania mienia powiatowego”, pytanie do pkt. 3, czy w skład gruntów komunalnych wchodzi także drogi, bo jak tak to w miejscowości Drewnica są dwie drogi powiatowe, a w tym rozbiściu ich nie ma. To są drogi powiatowe, mają nadany nr od wieków i te drogi należy uzupełnić. Dochodzi do takich sytuacji, że w wypisach figuruje Skarb Państwa i wówczas cokolwiek się projektuje, jest problem z uzgodnieniem, z wyegzekwowaniem prawnych ustaleń. Nie wiem czy to zależy od Powiatu, czy dotyczy również gminy, prosba o zajęcie się tą sprawą, żeby kompleksowo uregulować grunty, bo to wisi w powietrzu. Powinniśmy wiedzieć co mamy porgulować, gdyż są trudności w sprawach formalnych.

Pkt 5. Informacja na temat zagospodarowania mienia powiatowego.

Przyjęto informację.

Pkt. 6 Podjęcie uchwał w sprawach:

6.1 zmiany uchwały budżetowej na 2007 r (autopoprawka).

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, omówił dokument.

Głosowanie: 14 za

6.2 zmiany uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego Nr II/9/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie powołania komisji stałych, ustalenia ich składu osobowego oraz przedmiotu działania. (autopoprawka).

Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady Powiatu, omówiła dokument.

Głosowanie: 14 za

6.3 zmiany planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,

-
-
- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, omówił dokument.**

- 9.28 – przybył na sesję Wiceprzewodniczący, Henryk Kuczma.

- Głosowanie; 15 za

- **6.4 aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nowodworskiego na lata**
- **2005 – 2013.**

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, omówił dokument.**

- Głosowanie; 15 za

- **Pkt 7. Informacja Przewodniczącego Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac**
- **Zarządu w okresie między sesjami.**

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, omówił dokument.**

- **Pkt. 8 Wnioski i oświadczenia radnych.**

- Nie zgłoszono.

- **Pkt. 9 Sprawy różne.**

- **Odpowiedzi:**

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, wyjaśnił sprawę dotyczącą skwerku przed**
- **Starostwem.**

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, powiedział, iż co do skweru przed**
- **Starostwem, to ponowimy próby w nowym roku, na pewno taka inicjatywa z naszej strony**
- **będzie, chociaż należałoby zastanowić się nad tym, gdyż jeśli deklaracja gminy odmowna, ale**
- **mówiąca również, że gmina zobowiązuje się do zagospodarowania, co chcieliśmy zrobić my**
- **jako Starostwo. Należy zastanowić się, czy warto, bo gmina ma środki i chce to zrobić, ma to**
- **zaplanowane, wtedy cały temat, jeśli chodzi o estetykę byłby rozwiązany, jeśli rzeczywiście**
- **gmina planuje to w budżecie, a nie jest to tylko w odpowiedzi jako jakaś informacja**

-
■

-
-
- niepotwierdzona decyzjami o zabezpieczeniu środków. Taką informację, zainteresowanym radnym przekazemy, jest w dyspozycji Pana Podsiadłego. Jest to koncepcja na zasadzie pewnego pomysłu, później na pewno potrzebny byłby jakiś projekt, myśmy już to realizowali, gdyż cały obszar jest w strefie ochronnej, konserwatorskiej i wymagałby takich szczegółowych uzgodnień, szczegółowego projektu. Może tę propozycję złożymy, ale także powinniśmy się zastanowić, czy jeśli są gwarancje i pewność, że gmina to zrobi, to może nie składać takiej propozycji. Jest to do rozstrzygnięcia.

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, wyjaśnił sprawę dotyczącą wysypiska śmieci.**

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, wyjaśnił, iż należy zwrócić się do gminy, która ma zadania własne w tym zakresie i poinformujemy o takiej sytuacji. Jednak wiemy, że takie miejsce znajdziemy w każdej wiejskiej miejscowości. Gmina ma jakieś rozeznanie, czy jakiś plan, co z tym należy zrobić. Rola gminy jest niewdzięczna, gdyż wiąże się to z finansami.**

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, wyjaśnił sprawę dotyczącą informacji na temat zagospodarowania mienia powiatowego.**

- **Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, powiedział, iż jest to temat ogólnokrajowy, tak jest z drogami, jest nieuregulowany co do wpisu w rejestrze. Jest to problem w całym kraju, dotyczy nie tylko samorządu powiatowego, ale i gminnego i wojewódzkiego. Były procesy komunalizacji i inne, a wpisy nie są zmienione, często są to wpisy Skarbu Państwa, a nie własności Powiatu. Jest procedura administracyjna w tym celu, która kończy się wydaniem decyzji poprzez Wojewodę i jest to procedura długotrwała. Problem między innymi polega na tym, że Urząd Wojewódzki nie jest przygotowany do przerobienia wszystkich wniosków z całego województwa. Powinno to być jednak uporządkowane i nie można akceptować takiej sytuacji w nieskończoność. Prawda, że są problemy, gdyż przy składaniu wniosków do ARiMR w sprawie dróg, były takie zapisy i tam według interpretacji pracowników agencji, żądano wyciągu z rejestru nawet wypisu aktów notarialnych. W niektórych wypadkach rzeczywiście procedura jest taka, że dokumentem nie jest oświadczenie tylko wyciąg z rejestru, czy wypis z księgi. Przygotujemy taką informację, z tym, że to nie tylko jest problem, że procedury będą długie i niezależne od nas, tylko mogą się**

-
■

wiązać z kosztami. Należy zdecydować się na jakieś etapowanie tego, wybrać jakąś gradację ważności spraw.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, wyjaśnił sprawę dotyczącą sprawy portów rybackich.

Zbigniew Piórkowski, Starosta Nowodworski, powiedział, iż jeśli chodzi o sprawę ARiMR to należałoby przypomnieć całą historię.

Sprawa wygląda następująco, w miesiącu styczniu, przedstawiciele rybaków, zrzeszeni jako spółdzielnia, zwrócili się z zapytaniem do Ministerstwa Rolnictwa, czy drogi dojazdowe do ich przystani rybackich, mogą być sfinansowane z konkretnego programu związanego z rozbudową i modernizacją portów, programu realizowanego ze środków unijnych, będącego w dyspozycji ARiMR. Otrzymali odpowiedź pozytywną. Mając takie informację, powtórzyliśmy tę czynność, gdyż też na początku roku wystąpiliśmy do Ministerstwa Rolnictwa z zapytaniem, opisując drogi, jaki mają charakter, czy jest możliwość, że drogi te wpisują się w ten program. W rozporządzeniu był haczyk, że co prawda program dotyczy modernizacji portu, ale możnaby było przyczepić się do zapisu mówiącego o jedynym połączeniu przy rozbudowie infrastruktury także drogowej, która służy transportowi urządzeń i czy stanowi jedyny dojazd do tych przystani. Przystań czy port, to nie ma różnicy w tym programie. Był to początek roku. Otrzymaliśmy odpowiedź pozytywną z Ministerstwa Rolnictwa z Departamentu Rybołówstwa, że ten nasz problem wpisuje się w program, który funkcjonuje w agencji podległy ministrowi. W związku z tym były zmiany w budżecie, należało wykonać dokumentację, by złożyć wniosek, to był jeden z warunków i Rada podjęła taką decyzję. Termin składania wniosków był do 15 czerwca, a warto przypomnieć, że ten program działa od 2005 roku i już się kończy. Można było załatwić ten temat dużo wcześniej, w tamtej kadencji. Złożyliśmy 15 czerwca 4 wnioski, na zasadzie, że miały braki, gdyż nie dysponowaliśmy dokumentacjami technicznymi, bo decyzje były marcowe. Zasada jest taka, że po złożeniu wniosków jesteśmy wzywani do ich uzupełnienia, taka decyzja dotarła do nas. Odpowiedzieliśmy w jakich terminach będziemy te wnioski uzupełniali.

Ze Stegną sprawa wymaga więcej informacji, jest to dłuższa historia. W 2004 roku, był wniosek Rady, by Zarząd przystąpił do wykonania dokumentacji technicznej na drogę w Stegnie. Nie mówiono o żadnym programie, o którym mówimy w tej chwili. Wniosek ten był postawiony przeze mnie jako radnego, a związany był z tym, że w tym czasie pracowałem w Zarządzie Dróg Wojewódzkich i byłem autorem projektu składanego do sporu ówczesnego

programu w sprawie przebudowy drogi 501, 502 w miejscowości Stegna i w tym czasie do drogi wojewódzkiej 216, powiat pucki dołączał się z drogami powiatowymi, do drogi wojewódzkiej i takie projekty przechodziły. Pomysł polegał na tym, gdy samorząd województwa będzie składał wniosek Stegny do sporu, by połączyć go z drogą powiatową co wpisywało się w program sporowski, dlatego, że było to połączenie przez drogę 501 do przystani rybackiej w Stegnie, co we wniosku gwarantowało pewne efekty. Zarząd Dróg Powiatowych wystąpił do Gminy Stegna o wydanie informacji o terenie, taka jest procedura prawna, aby coś zaprojektować, należy najpierw wystąpić do gminy o wydanie informacji o planie zagospodarowania, jakie są zapisy w tym planie zagospodarowania. W Stegnie był szczególnie przypadek, dlatego, że projektując w sposób prawidłowy drogę w Stegnie, należało przeprojektować istniejący przebieg tej drogi, który polegał na tym, że należy wybudować odwodnienie, którego ta droga nie posiada, a budowa tego wymaga pozwolenia na budowę oraz przebudować końcówkę tej drogi, zmienić parametry techniczne pętli, która znajduje się na końcu. Jest połowa grudnia ubiegłego roku i pojawia się moja osoba. Otrzymuję informację, iż Gmina Stegna przez dwa lata nie wydała tej informacji. W tym momencie, w grudniu jeszcze nie projektujemy, gdyż decyzje o zmianie w budżecie i przeznaczenie środków na wykonanie dokumentacji są marcowe. Zlecamy wykonanie dokumentacji technicznej i projektant w naszym imieniu zbiera informacje i projektuje. W momencie, kiedy to robi, otrzymuje informację z Gminy Stegna. Zostaje wydana informacja o planie zagospodarowania, tylko problem polega na tym, że Gmina Stegna potwierdza, że ma plan zagospodarowania tylko na część tej drogi, ale w dobrym układzie, bo na końcówkę. Informacja polega na tym, że w planie zagospodarowania Gminy Stegna są przeznaczone tereny lasów państwowych na przebudowę drogi. Projektant dostaje informację, że może projektować na terenach lasów państwowych, gdyż przy uchwalaniu planu zagospodarowania wykonano całą procedurę, związaną z tym, że w którymś momencie uchwalając ten plan, ta droga zajmie tereny lasów państwowych. Na drugą część tej drogi w związku z tym, że nie ma planu Wójt wydał decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Projektant przystąpił do projektowania zaczął uzgadniać ten projekt z lasami państwowymi, z lasów państwowych wyszła informacja, że nie możemy zająć żadnych terenów lasów na przebudowę drogi. Na początku lipca okazuje się, że gmina ma nieważny plan zagospodarowania. Polegało to na tym, że gmina Stegna tworząc studium, a potem wykładając plan dokonała uzgodnienia z lasami państwowymi o zajęcie tych obszarów, a nie zrobiła jednej rzeczy przed uchwaleniu, po uzgodnieniu a przed uchwaleniem planu, powinna wystąpić do ministra rolnictwa czy leśnictwa o wydanie decyzji o wyłączeniu tych dróg z produkcji leśnej. Ten plan uchwalono

-

-

- bez tej decyzji ministerialnej o wyłączeniu dróg z produkcji leśnej, przez to ten plan z mocy prawa jest nieważny. Zarząd Lasów Państwowych odmówił dokonania uzgodnień, na przebudowę tej drogi na zasadach wejścia w tereny leśne. Spowodowało to, że projektant musi zacząć projektować od początku na zasadzie, że całe jego opracowanie musi się skończyć, nie decyzją pozwolenia na budowę, bo była ona nieosiągalna. Zapadła decyzja z naszej strony, że ma dalej projektować, kontynuujemy na zasadach, że nie wchodzimy w tereny lasów państwowych, czyli rezygnujemy z poprawnych parametrów normatywnych, a także należy wtedy zrezygnować z budowy kanalizacji burzowej, gdyż nie uzyska się pozwolenia. Przyjęliśmy zasadę nowej wersji projektowej, odwodnienia tej drogi poprzez studnie chłonne, które nie wymagają pozwoleń na budowę. Jest to już sierpień i wszystko tak jakby jest od nowa zlecane. Spowodowało to, że pomimo, że w agencji dostaliśmy informację. To była taka sytuacja, że w poniedziałek rozmawiamy z Dyrektorem Zaruckim i mówimy mu, że wszystkie wnioski uzupełnimy oprócz Stegny, gdyż gmina ma nieważny plan zagospodarowania, nieważne były decyzje wydane przez projektanta i musimy od nowa zacząć projektować. Dyrektor powiedział, abyśmy zaproponowali termin, w którym dostaniecie dokumentację i taki będzie uwzględniony. Termin ten został zapoczątkowany na początku grudnia, Pan Dyrektor Zarucki zaakceptował to. To był poniedziałek, a w czwartek dostaliśmy pismo podpisane przez innego pracownika, że termin jest niemożliwy do przyjęcia, nie zmieściliśmy się w terminie wymaganym w pierwszej wersji. W związku z tym Stegna została odrzucona. Natomiast pozostałe trzy wnioski zostały przyjęte: Krynica Morska, Kąty Rybackie i Jantar. Zostały uzupełnione i zaakceptowane, koniec lipca i sierpnia. Program działa od 2005 roku. W 2005 roku miasto Sopot i gmina Kosakowo, złożyły do tego programu wnioski na dofinansowanie przez fundusz dróg stanowiących dojazd do przystani. I były przyjęte negatywnie przez agencję. Rozmawialiśmy z tą agencją w Gdyni i przekonaliśmy ich o tym, że nasze drogi mają inne znaczenie niż tamte, gdyż rzeczywiście stanowią jedyny dojazd do portów, a w Sopocie jest kilkanaście dróg, które prowadzą do tej przystani. Przyjęli taką interpretację, a także informację z Ministerstwa Rolnictwa, które dołączyliśmy do wniosku, dwie informacje: odpowiedź dla rybaków i odpowiedź dla nas Dyrektora Departamentu Rybołówstwa, że te drogi wpisują się w ten program. Gminy te odwołały się do Dyrektora ARiMR w Warszawie. Pan Dyrektor Zarucki przekazał nam korespondencję wewnętrzną, jaka odbywała się między tymi jednostkami. W tej sprawie 25 września w sprawie Sopotu, Ministerstwo Rolnictwa Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich odpowiedział Dyrektorowi ARiMR, że po analizie odwołania Sopotu, że z tego programu nie należy finansować dróg publicznych, jest to bardzo ogólne sformułowanie,

-

■

-

-

- niekorzystne dla nas, gdyż nie mówi, że tych dróg w Sopocie czy gdzieś indziej, tylko używa pojęcia drogi publiczne. Wówczas dyskwalifikuje także nasze projekty. Wyszedł w tej sprawie taki okólnik z Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich do Dyrektorów ARiMR-u, który ma sformułowanie ogólne, że z tych programów nie można finansować dróg publicznych. Z tej wewnętrznej informacji, wynika, że w sposób wybiórczy wzięto zapis z ustawy o drogach publicznych. Ta sama ustawa mówi także, że drogi publiczne mogą być finansowane z innych źródeł nie tylko przez zarządcę drogi, ale także mówi, że gdyby była sytuacja odwrotna, np. zarząd portu wystąpiłby o zmodernizowanie to dostałby warunek wykonania całej drogi i wszystko byłoby zgodne z ustawa o drogach publicznych. Tydzień temu dostaliśmy oficjalna korespondencję. Decyzja ARiMR z Gdyni szła 12 dni, a my mamy termin odwołania 14 dni. Wszystko jest przygotowane i skonsultowane z Dyrektorem Zaruckim i w poniedziałek będzie złożone.

- Mając informację, że w związku z odwołaniem Sopotu, już Dyrektor Zarucki podejmie negatywną decyzję i jest w drodze. Nawiązałem kontakt z zainteresowanymi Wójtami, mają oni lepszą informację. Jest również informacja z działalności Zarządu, gdzie 23 listopada, byłem w ARiMR u Pana Zaruckiego i zapraszałem Wójtów, ale oni nie mogli przybyć. Problem polega na tym, że mamy się odwołać i doprowadzić do tego, aby w Ministerstwie Rolnictwa wyszła decyzja o zmianie tego okólnika, który mówi, że z programu tego nie wolno wydawać na drogi publiczne, aby to zrobić trzeba mieć dojsćcie z informacją o naszym problemie w Ministerstwie Rolnictwa. Dostałem informację, że wiceministrem będzie Pan Plocke. W poniedziałek byłem u wiceministra Plocke, przekazałem korespondencję i jest termin spotkania w następnym tygodniu na ten temat. Pytanie co może być dalej.

- Może być tak, że przed nami jest wniosek złożony przez podmioty gospodarcze w sprawie dofinansowania potężnej chłodni w Gdańsku. Ten wniosek jest oprotestowany przez środowiska rybackie, gdyż jak Unia Europejska sfinansuje tę chłodnię to będzie sprowadzać ryby z Morza Północnego i narzuci rynek i wówczas będą zagrożeni. Jest to wniosek na 30 mln zł, a nasz program z drogami dotyczy 13 mln z kawałkiem. Jeśli nie będzie odrzucony, a spełni wymogi formalne, wszyscy w agencji boją się podjąć decyzji, gdyż problem też jest taki, że firma prywatna dostanie te 30 mln zł, wybudują te chłodnię i trwałość obiektu jest 5 lat. Trwałość projektu świadczy o tym, że jeżeli otrzymujemy dotację unijną to musimy być właścicielami majątku wytworzonego z funduszy unijnych przez pięć lat, w przypadku dróg nie ma z tym problemu bo składamy oświadczenie, że przez 5 lat będziemy właścicielami majątku i wszyscy w to wierzą, a w przypadku tej chłodni w ARiMR obawiają się, że po 5 latach ktoś to sprzeda i zarobi pieniądze. Jest to błąd w Ministerstwie, gdzie określono zasady

-

-

-
-
- finansowania konkretnych przedsięwzięć wysokości udziału do tych przedsięwzięć. Może się
- tak stać, że nasze odwołanie zostanie uznane za pozytywne, ale program się kończy i
- niemożliwe jest przesunięcie środków między działaniami. Odpowiedź może być taka, że
- akceptujemy wasze wnioski, ale ze względu na to, że brak środków nie można ich
- zrealizować. Są informacje, że na początku roku może być otwarty następny program. Temat
- stał się głośny i rozpoznawalny i może być tak, że przy nowym rozdaniu może być duża
- konkurencja, gdyż wnioski również złoży Łeba, Sopot i inne.

- **Pkt. 10 Zakończenie obrad XII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego III kadencji.**

- **Ewa Dąbska, Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego** zamknęła obrady XII sesji
- w dniu 06 grudnia 2007r.

- **Protokolowała**

- *Stefanowska*
- **Roksana Stefanowska**

Przewodniczący Rady
Powiatu Nowodworskiego
Dąbska
Ewa Dąbska



RADA POWIATU NOWODWORSKIEGO

Nowy Dwór Gdański 2007-12-05

NOWY

Radni Powiatu Nowodworskiego

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1592 z późn zm.) zwołuję XII sesję Rady Powiatu Nowodworskiego w dniu 06 grudnia 2007 r. (czwartek) o godz. 9.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Sikorskiego 23.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja na temat zagospodarowania mienia powiatowego.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 6.1 – autopoprawka - zmiany uchwały budżetowej na 2007 r
 - 6.2 - autopoprawka - zmiany uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego Nr II-9/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie powołania komisji stałych, ustalenia ich składu osobowego oraz przedmiotu działania.
 - 6.3 zmiany planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,
 - 6.4 aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nowodworskiego na lata 2005 – 2013.
7. Informacja Przewodniczącego Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu w okresie między sesjami.

- verte-

82-100 Nowy Dwór Gdański, ul. Sikorskiego 23

Tel.: (55)247-3671
e-mail: radapowiatu@nowydworgdanski.pl

Fax: (55) 247-3670
www.nowydworgdanski.pl

8. Wnioski i oświadczenia radnych.

9. Sprawy różne.

10. Zakończenie obrad XII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego III kadencji.

Przewodniczący
Rady Powiatu Nowodworskiego
Ewa Dąbska



RADA POWIATU NOWODWORSKIEGO

Nowy Dwór Gdański 2007-11-26

Radni Powiatu Nowodworskiego

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1592 z późn zm.) zwołuję XII sesję Rady Powiatu Nowodworskiego w dniu 06 grudnia 2007 r. (czwartek) o godz. 9.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Sikorskiego 23.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja na temat zagospodarowania mienia powiatowego.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 6.1 zmiany uchwały budżetowej na 2007 r
 - 6.2 zmiany uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego Nr II/9/2006 z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie powołania komisji stałych, ustalenia ich składu osobowego oraz przedmiotu działania.
 - 6.3 zmiany planu finansowego środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2007 roku,
 - 6.4 aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Powiatu Nowodworskiego na lata 2005 – 2013.
7. Informacja Przewodniczącego Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu i prac Zarządu w okresie między sesjami.

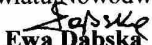
- verte -

82-100 Nowy Dwór Gdański, ul. Sikorskiego 23

Tel.: (55)247-3671
e-mail: radapowiatu@nowydworgdanski.pl

Fax: (55) 247-3670
www.nowydworgdanski.pl

- 8. Wnioski i oświadczenia radnych.
- 9. Sprawy różne.
- 10. Zakończenie obrad XII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego III kadencji.

Przewodniczący
Rady Powiatu Nowodworskiego

Ewa Dąbska